

De: Serge ROUVIERE <s.rouviere@vidourle.org>
Envoyé: mardi 12 août 2025 18:12
À: ARS-OC-DD30-SANTE-ENVIRONNEMENT
Cc: D'AGATA, Sylvain; Etienne DEMOUZON; Florian ROCHETTE
Objet: réponse à votre demande d'avis du 20/06/2025

[Externe]

[Attention] : Ce courriel provient de l'extérieur des ministères sociaux. Ne cliquez pas sur les liens et n'ouvrez pas les pièces jointes à moins de connaître l'expéditeur et de vous assurer que le contenu est sûr.

Bonjour,

Veillez trouver par retour de mail l'avis technique des services de l'EPTB Vidourle suite à votre mail du 20/06/2025.

Avis de l'EPTB Vidourle sur la Déclaration d'Utilité Publique (DUP) pour le captage du champ du Palais – Commune de Monoblet

L'EPTB Vidourle émet un **avis favorable avec plusieurs réserves** sur le projet de Déclaration d'Utilité Publique (DUP) relatif au captage du champ du Palais, au regard des éléments techniques, sanitaires et environnementaux figurant dans le dossier soumis à consultation.

1. Croissance démographique et besoins en eau

Les prévisions démographiques de la commune de Monoblet font état d'une **augmentation de la population de 9,38 % d'ici 2030** et de **30 % à l'horizon 2040**, entraînant une hausse significative du nombre de raccordements au réseau d'eau potable, estimés à :

- **896 raccordés en 2040**, contre **700 en 2020**, soit une augmentation de **8,5 % en 2030** et de **28 % en 2040**.

Cela implique une élévation des besoins en eau :

- **2020** : 56 000 m³/an
- **2030** : 64 000 m³/an (avec un rendement de 77 %), voire jusqu'à **72 000 m³/an** si le rendement chute à 65 %, soit une augmentation comprise entre **14 % et 28 %** selon les performances du réseau.

2. Qualité de l'eau et sécurité du captage

Le forage actuel présente des fragilités préoccupantes :

- Une **turbidité dépassant les normes réglementaires** (cf. page 22 du dossier). Il sera important de s'assurer de la prise en charge des équipements de traitements adéquats par la commune après analyse pendant 1 an d'exploitation
- Un **écart insuffisant entre le niveau du forage et celui du plan d'eau** : le forage se situe à **85 cm au-dessus du plan d'eau**, et seulement **30 cm au-dessus de la source**, ce qui réduit les marges de sécurité sanitaire et ce qui soulève de nombreuses questions sur les interactions entre le forage et le débit du cours d'eau. Une relation entre la source du palais et le forage existant, a été confirmée à la fois dans le dossier DUP et dans une étude réalisée en 2009 par le groupement Berga Sud et SIEE. Il est difficile d'évaluer l'impact de ce nouveau forage sur le débit du Crespénou, même si il constitue une amélioration de la situation existante.

3. Risques identifiés de pollution

Le captage projeté est exposé à plusieurs **sources potentielles de pollution** :

- **Six forages privés** situés à une distance de **350 à 400 mètres** autour du forage projeté (cf. page 25).
- **Deux dispositifs d'assainissement non conformes (ANC)** à proximité du captage (cf. page 28).
- **Risque de pollution par ruissellement et par le ruisseau du Crespenou** en cas de crue (cf. pages 23 et 28).
- **Rabatement observé de 15 cm** de la source du Palais lors des pompages (cf. page 30). Ce phénomène **pourrait s'intensifier en période d'étiage, notamment du fait des évolutions climatiques constatées depuis les essais de pompage réalisés en 2010.**

4. Préconisations d'implantation

Il paraît **essentiel d'éloigner le plus possible le futur forage d'exploitation du cours d'eau du Crespenou**, afin de limiter l'exposition aux inondations et aux ruissellements.

À ce titre, une implantation dans **la partie nord de la parcelle 471** semble pertinente, permettant de :

- Réduire le risque hydraulique,
- Limiter l'ampleur des travaux de raccordement aux canalisations existantes.

L'EPTB Vidourle prend note **positivement du retrait du projet vis-à-vis du lit du Crespenou**, mesure qui va dans le bon sens. Mais qui ne garantit pas totalement la suppression d'un impact sur le début du cours d'eau à l'étiage.

5. Points à éclaircir

Deux questions demeurent en suspens :

- **SPANC** : Un retour a-t-il été obtenu depuis 2018 concernant les deux ANC non conformes identifiés ? Ces équipements représentent un **risque potentiel de pollution pour le captage**. (cf. page 41)
- **Urbanisme et PPR** : Il est indiqué en page 41 que **les zones urbanisables situées en zone de Périmètre de Protection Rapproché Risques (PPR)** ont été supprimées dans le Plan Local d'Urbanisme (PLU). Pouvez-vous confirmer cette évolution dans l'arrêt du projet PLU prévus pour cet été 2025 (voir site de la commune de Monoblet) ?

Conclusion

La création d'un nouveau forage éloigné du lit mineur du Crespenou constitue une amélioration de l'état actuel, mais pour autant ne supprime pas la relation forage/Crespenou qui sera toujours présente. L'EPTB souhaiterait qu'une étude hydrogéologique soit menée afin d'évaluer si d'autres ressources, n'impactant pas le cours d'eau, soit en mesure de répondre au besoin en eau potable de la commune au regard l'évolution à l'horizon 2040. La recherche d'une ressource éloignée du Crespenou ou ayant un impact différé serait en adéquation avec la préservation des ressources du bassin.

Quelques points particuliers soulevés dans le rapport et en liaison avec des pollutions potentielles issues de l'ANC et des problématiques d'urbanisme doivent être levés.

Merci de votre consultation auprès de votre établissement espérant que notre avis soit lu et pris en compte.

Serge Rouviere

DGST

EPTB Vidourle